



MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 6 grudnia 2016 r.

DF.III.02100.1.2016.MO

**Pan**  
**Henryk Nakonieczny**  
**Członek Prezydium Komisji**  
**Krajowej NSZZ Solidarność**  
**ul. Wały Piastowskie 24**  
**80-855 Gdańsk**

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 listopada 2016 r., znak: PBE/65176/1496/2016, przekazującego opinię do *projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Zgłoszona przez Państwa uwaga dotycząca doprecyzowania kategorii osób wyłączonych spod zakresu ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy w związku z art. 1 ust. 3 lit. a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/94/WE z dnia 22 października 2008 r. w sprawie ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy została uwzględniona i w obecnym brzmieniu projektowany art. 10 nowelizowanej ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy posługuje się pojęciem określonym w powołanym wyżej przepisie dyrektywy.

Odnosnie uwagi dotyczącej obowiązku dostarczania przez pracowników dokumentów wskazujących na faktyczne zaprzestanie przez pracodawcę działalności gospodarczej, uprzejmie informuję, jak poniżej.

W projektowanym art. 12a nowelizowanej ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy pojęcie „faktycznego zaprzestania działalności” jest pojęciem szerszym, niż zaprzestanie działalności gospodarczej, co oznacza, że wypłata zaliczek będzie możliwa w sytuacji, gdy pracodawca oprócz faktycznego niewykonywania działalności gospodarczej jednocześnie nie będzie podejmował jakichkolwiek czynności wobec pracowników oraz organów administracji publicznej, jak również nie będzie

przebywał w siedzibie albo w miejscach wykonywania działalności. Obowiązujący przepis art. 12a ust. 5 nowelizowanej ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, z którego wynika, że marszałek województwa ma prawo żądania od pracodawcy dokumentów potwierdzających faktyczne zaprzestanie działalności, w tym także wglądu do dokumentacji w miejscu działalności pracodawcy, nie został uwzględniony w projekcie, ponieważ projektodawca kierując się dotychczasowymi doświadczeniami uznał, iż bezcelowe jest domaganie się od pracodawcy, z którym kontakt jest utrudniony albo brak jest z nim kontaktu, dokumentów wskazanych w tym przepisie. We wniosku o wypłatę zaliczki pracownik będzie natomiast składał jedynie takie informacje lub dokumenty uprawdopodobniające faktyczne zaprzestanie działalności, które ma możliwość złożyć, tj. przykładowo informację o niewypłacaniu przez pracodawcę wynagrodzenia przez okres przekraczający 2 miesiące. Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z intencją projektodawcy zaliczka będzie miała charakter natychmiastowej pomocy, a więc nie będzie konieczności występowania przez marszałka województwa do pracownika o dostarczanie kolejnych dokumentów i określania terminów na ich dostarczenie. Powyższe ma na celu odformalizowanie procedury wypłaty zaliczek. Ponadto uprzejmie informuję, że w następstwie uwzględnienia Państwa uwagi, określony w projektowanym art. 12 ust. 2 zmienianej ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy obowiązek złożenia przez pracownika oświadczenia „o pozostawaniu w stosunku pracy z danym pracodawcą” został zastąpiony obowiązkiem złożenia „oświadczenia o zatrudnieniu u pracodawcy”.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w Ministerstwie trwają prace nad projektami aktów wykonawczych do ustawy, które to projekty zostaną do Państwa przesłane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z prośbą o wyrażenie opinii.

Odnośnie uwagi dotyczącej zwolnienia FGŚP z opłaty skarbowej uprzejmie informuję, że zmiana dotycząca zwolnienia Funduszu z kosztów sądowych nie została jeszcze zaakceptowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości i Ministerstwo Finansów, więc obecnie nie jest możliwe ustalenie zakresu zwolnienia Funduszu z opłat w związku z prowadzonymi postępowaniami sądowymi.

Mam nadzieję, że przedstawione powyżej informacje i wyjaśnienia uzna Pan za satysfakcjonujące i wyczerpujące.

  
Naczelnik Wydziału  
Iwona Masalska  
05.12.2016

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Funduszy  
  
Katarzyna Kłiszyk  
05.12.2016  
Dyrektor  
Departamentu Funduszy  
  
Ireneusz Karczmowski  
06.12.2016

Akceptuję  
06.12.2016

  
z up. MINISTER  
Stanisław Szwed  
SEKRETARZ STANU